

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محمدؐ وفضلہ علیہ وسلم اللہ اکبر

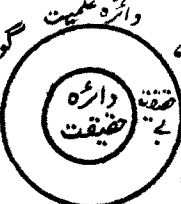
## اسلام کا دائرہ بے حقیقت

کل تاریخ ۱۳ ستمبر ۱۹۱۶ء اخبار الفضل مجریہ بمبئی ۲۰ ستمبر وہ ستمبر ۱۹۱۶ء میری نظر سے گذرا۔ اس میں میاں بشیر احمد صاحب نے کفر و اسلام پر مضمون لکھا ہے۔ ایڈیٹر اخبار کی مدح سرائی کے علاوہ خود میاں صاحب موصوف نے اس میں محمودیوں کے طریق عمل کے مطابق تمدنی مہی کی ہے۔ خیر میں اس سے تو کوئی غرض نہیں ہم نے حق طلبی کی راہ سے اس مضمون پر ایک نظر ڈالنی ہے۔ افسوس کہ طوالت کے خوف سے سارا مضمون نقل نہیں کر سکتا۔ ورنہ دکھانا کہ بڑے میاں صاحب کی طرح چھوٹے میاں صاحب بھی کس قدر متضاد باتیں لکھا کرتے ہیں۔

مضمون کی بنیاد خردان کے لفظوں میں یہ ہے ”مضمون اول کے لئے سب سے پہلے اس بات کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کے واسطے لفظ اسلام اپنے اندر صرف ایک مفہوم رکھتا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا۔ یا بالفاظ دیگر یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کا لفظ صرف اپنی حقیقت کے لحاظ سے مستعمل تھا یہی وجہ ہے کہ کوئی قوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے مسلم کے نام سے موسوم نہیں ہوئی۔ اور نہ ہی کسی مذہب نے آنحضرت سے پہلے اسلام نام پایا، پھر لکھتے ہیں ”وہ اس کی وجہ یہی تھی کہ گذشتہ تمام مذاہب جو قیود زمانی اور مکانی کے کامل نہ تھے۔ اس لئے ان پر اسم ذات یا علم کے طور پر اسلام کا لفظ استعمال نہیں کیا گیا لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ان قیود سے آزاد ہے۔ اور آپ کی لائی ہوئی شریعت ہر طرح سے کامل شریعت ہے۔ اس لئے آپ کی بعثت سے تبدیلی واقع ہوئی کہ آپ کا لایا ہوا مذہب نہ صرف حسب دستور سابق اپنی حقیقت کے لحاظ سے اسلام ہوا بلکہ علمیت کے طور پر اس کا نام بھی اسلام رکھا گیا، پھر لکھتے ہیں ”وگویا آپ کی بعثت کی وجہ سے اسلام کا لفظ دو معنوں میں استعمال ہونے لگا۔ ایک وہی پرانے حقیقی مفہوم کے لحاظ سے اور دوسرے بطور علم یعنی اسم ذات کے۔ گویا بجائے ایک کے دو دائرے قائم ہو گئے۔ ایک حقیقت کا۔ دوسرے علمیت کا۔ اب یہ ظاہر ہے کہ علمیت کے دائرہ پر زمانہ کا کوئی اثر نہیں وہ اسی طرح قائم رہیگا جیسا کہ ایک فحہ ہو چکا۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہونے والی قوم ہمیشہ مسلمان کہلائے گی۔ اور جو کوئی بھی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھیں گے اس دائرہ کے اندر آجائیں گے۔ لیکن حقیقت کا دائرہ جو علمیت کے اندر ہے اس کا یہ حال نہیں، پھر لکھتے ہیں۔ اور ”اس نے زوج محمودیوں کے مطابق سنت میں حقیقت اسلام کا دائرہ قائم کیا۔ اس لئے اب جو شخص اس کو قبول نہیں کرتا اور اس کی تکذیب کرتا ہے وہ حقیقت اسلام کے دائرہ سے خارج ہے۔ لیکن اگر وہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول پڑھتا ہے تو علمیت کے دائرہ سے خارج نہیں، پھر لکھتے ہیں ”اور اگر کوئی ایسا کہے کہ اصل چیز تو حقیقت ہے۔ علمیت کا دائرہ کوئی چیز نہیں تو میں اس سے متفق نہیں ہوں گا کیونکہ خدا تعالیٰ کی ہدایت کا قائل ہونا محمد رسول اللہ کو خاتم النبیین بتیہ کہنا قرآن کریم کو خدا

کا کلام اور کامل شریعت جانتا اور اسلام جیسے پیارے نام کی طرف منسوب ہونا کچھ بھی نہیں۔ یہ بے دماغوں جس پر یہاں صاحبِ حرف نے اپنے مضمون کی بنیاد رکھی ہے۔ میرے خیال میں کلمہ **لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ** کی اس سڑبھڑک سے ہنسنا کسی مسلمان کے قلم سے کبھی نہیں ہوئی۔ یہاں صاحب نے انصہر ہی کر دیا۔ اسلام کے دو دائرے قائم کر کے ایک کو حقیقی اسلام قرار دیا اور دوسرے کو محض علم بننے والے نام اسلام قرار دیا جس کے اندر کوئی حقیقت اسلام کی موجود نہیں۔ اسی دوسرے حقیقت دائرہ میں کلمہ طیبہ رکھ دیا جیسا کہ لکھتے ہیں۔ اس لئے اب جو شخص اس کو قبول نہیں کرتا اور اس کی تکذیب کرتا ہے (یعنی مسیح موعود کی) وہ حقیقت اسلام سے خارج ہے۔ گویا کلمہ طیبہ اسلام کی حقیقت ایک خارج چیز ہے پھر ہمیں تک نہیں کی تفصیل بھی خود ہی فرمادی ہے۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ اصل چیز تو حقیقت علمیت کا دائرہ کوئی چیز نہیں تو میں اس سے منتفی نہیں ہوں گا۔ کیا خدا تعالیٰ کی وحدانیت کا قائل ہونا محمد رسول اللہ کو خاتم النبیین لقین کرنا۔ قرآن کریم کو خدا کا کلام اور کامل شریعت جانتا اور اسلام جیسے پیارے نام کی طرف منسوب ہونا کچھ بھی نہیں گویا خدا کی توحید اور محمد رسول اللہ صلعم کو خاتم النبیین جانتا اور قرآن کریم کو خدا کا کلام اور کامل شریعت جانتا۔ یہ حقیقت اسلام سے خارج ہے۔ میری تو سمجھ میں نہیں آتا۔ کہ اس سڑبھڑک اسلام کی توہین اور کلمہ طیبہ **لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ** کی تنکاد اور کیا ہو سکتی ہے۔ اور وہ چیزیں جو اسلام کی جڑھ اور بنیاد ہیں۔ انہی کو کم دیا کہ اسلام کی حقیقت سے خارج ہیں چلو چھٹی ہوئی۔ بڑے سیانصہ صاحب ساری دنیا کے مسلمانوں کو اسلام کے دائرہ سے خارج کیا تھا۔ چھوٹے میاں صاحب نے اسلام سے خارج کر دیا۔ بڑے میاں بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ۔ اول تو یہ دو دائرے ہی عجیب سے منبجے ہیں۔ ایک تو دائرہ حقیقت اور دوسرا دائرہ علمیت۔ گویا ایک حقیقی اسلام۔ دوسرا غیر حقیقی اسلام۔ یہ سچ کرنا حضرت صلعم سے پہلے جو نہ جانتے وہ اپنی حقیقت کی رُو سے اسلام تھے۔ گو نام نہ تھا۔ محمد رسول اللہ صلعم کے وقت جب اسلام اپنی کامل شکل میں ظاہر ہو چکا تو اس کا نام اسلام صاف طور پر بتا دیا گیا۔ کیونکہ اب وہ اپنی پوری شکل میں ظاہر ہو چکا تھا۔ خود میاں صاحب بھی جانتے ہیں اور لکھتے ہیں۔ اور آپ کی لائی ہوئی شریعت طرح سے کامل شریعت، اس لئے آپ کی لغت یہ تبدیلی واقع ہوئی۔ کہ آپ کا لایا ہوا مذہب صرف حسب توہین حقیقت کے لحاظ سے اسلام ہوا۔ بلکہ علمیت کے طور پر اس کا نام بھی اسلام رکھا گیا۔ پس اسلام کا نام اسلام لگا پاؤں حقیقت اور مضمون کے جو اس میں جو ہے اگر وہ حقیقت موجود نہ ہوگی تو وہ نام بھی رہے گا۔ ایک چیز اسی وقت تک گرم کہلائیگی۔ جب تک اس میں گرمی موجود اگر گرمی ناپا مل ہو جائیگی تو وہ نام بھی زائل ہو جائیگا۔ کیا میاں صاحب کا یہ مطلب کہ مذہب اسلام کا نام خدا تعالیٰ نے یونہی ہی بتا دیا تھا۔ جیسے ان باپ کسی بچہ کا نام نھتو یا چھوڑ رکھ دیتے ہیں۔ یا کسی حقیقت پر نام رکھا گیا ہے۔ اگر کسی حقیقت پر نام رکھا گیا ہے۔ تو جب وہ حقیقت اس میں زائل ہو جائیگی وہ نام بھی زائل ہو جائیگا۔ اور نام اسی تک اس پر بولا جائیگا۔ جب تک کہ اس حقیقت کا کوئی حصہ اس میں موجود ہے مثلاً اسی وقت تک کسی چیز کو گرم کہا جائیگا۔ جب تک کہ اس میں گرمی کا کوئی حصہ موجود ہے۔ جب تک کہ اس میں گرمی کا کوئی حصہ موجود ہے۔ اور اگر کبھی حقیقت اسلام اس میں زائل ہو چکی ہو تو وہ مسلمان ہرگز نہیں۔ اسلام کا کسی پر لینے کیلئے کچھ نہ سچ حقیقت اسلام کی اس کے اندر موجود ہوتی ضروری ہو باقی اسلام کے کمال کے مختلف درجہ میں کیٹی کا مل ہوئی تو ناقص ہے۔ کیونکہ مذہب اسلام کا نام خدا تعالیٰ نے ہمیں ہی طور پر رکھ دیا ہے۔ جو ضلئے قدوس کی طرف نہیں ہے۔ گویا خدا نے یونہی ہی ایسا نام رکھ دیا۔ جس کے اندر حقیقت کی تہیں یعنی مذہب اسلام دراصل اس نام کا مستحق تھا۔ صرف یونہی نام رکھ دیا گیا۔ جیسے کسی لڑکے کا نام مہتمم رکھا جائے خواہ وہ بڑی ہی ہو۔ اور اگر اسلام ایک حقیقت اپنے اندر رکھتا ہے اور اس کا نام اسمِ ابسی ہی تو پھر دائرہ علمیت اور حقیقت ایک ہی چیز ہے۔ وہ نہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ خود ہی تو میاں صاحب لکھتے ہیں کہ

شریعت کامل ہوگئی تو یہ نام رکھا گیا۔ یعنی کسی حقیقت کے ماتحت یا مٹ رکھا گیا پھر دائرہ علمیت کو حقیقت کے دائرہ سے الگ کرنا اور اس کو بڑا اور چھوٹا بنانا کیا معنی رکھتا ہے جیسا کہ لکھنے میں لیکن حقیقت کا دائرہ علمیت کے دائرہ کے اندر ہے



گویا جن میں کا نام بھی میں۔ ظاہر ہے اسلام رکھا گیا ہے۔ اس میں کچھ تو حقیقت ہے اور کچھ حقیقت نہیں ہے یعنی اس میں کچھ بے حقیقت باتیں ہیں۔

کہ جن باتوں کی حقیقت کوئی نہیں وہ لوگوں کو تو اس میں لوگوں کو حقیقت اور دائرہ حقیقت اور دائرہ حقیقت کے حجب و کما نام

ذبحت نرسب ہی تکمل کیا۔ بلکہ کچھ لغو اور بے حقیقت باتیں بھی مندرجہ پڑھادیں۔ پھر وہ لغو اور بے حقیقت بات کیا ہے۔ سزا و عورت سنوہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (تو ذبا اللہ) ان لغو اور بے حقیقت باتوں کی تفصیل کیا ہے کہ خدا تعالیٰ کی وحدانیت کا قائل ہونا۔ محمد رسول اللہ کو قائم النبیین کرنا۔ قرآن کریم کو خدا کا کلام اور کامل شریعت جاننا اہم لغو باتیں ہیں۔ یہ سب باتیں دائرہ علمیت میں تو آتی ہیں وہ دائرہ حقیقت میں نہیں آتیں۔ یہ ہے وہ نکتہ معرفت اور راز سرستہ جو میاں شریعت اور حد صاحبک شریعت علم ستریکا ہے۔ اور جس پر ایڈیٹر الفضل نے سلطان اعظم ابن سلطان اعظم کا خطاب فرمایا ہے سخن غیبی علم بالا معلوم شد۔ خدا جانے مسیح موعود سے ان لوگوں کو کیوں دشمنی ہے۔ آپ کا جو امتیاز ہے، وہ ایک نہایت ہی رومی جگہ استعمال کر کے اس کی شہادت کو خاک میں ملا دیتے ہیں بھلا کہاں مسیح موعود کا پورے کلام۔ کہاں یہ حمل اور بے نکلی تحریر۔ کچھ توسیع کر زبان کو کھلنا چاہئے۔ کہ یہ زرد کہاں جا کر پڑھی۔ الغرض یہ دو دائرے علمیت اور حقیقت اسلام کے خدا جانے بجائے چھوٹے میاں صاحب کو کہاں سے سوچہ گئے۔ ورنہ اس سرگڑھ کہ بعضی بات کیا ہو سکتی ہے کہ اسلام ایک تو حقیقت ہے، اور دوسرا ایک نام ہے۔ جس کے اندر حقیقت کوئی نہیں۔ گویا جب کلام کا لفظ بولا جائے تو مخاطب پہلے سوچے کہ یہ کونسا اسلام ہے۔ آیا وہ جس کے اندر حقیقت ہے، یا وہ جس کے اندر حقیقت نہیں۔ یا یوں سمجھو کہ یہ لفظ کبھی ناپنے معنوں معنوں پر بولا جاتا ہے اور کبھی بے معنی بول دیا جاتا ہے۔ مگر جب لفظ کے معنی ہی کوئی نہیں تو اس کا مفہوم ہی کچھ نہیں ہو سکتا۔ مثلاً یہ کہیں دیا جائے کہ جبے معنی بولا جاتا ہے تو گو حقیقت سے تو الگ ہو جاتا ہے مگر اصطلاح میں اس سے میرا دلیل جاتی ہے کہ محمد رسول اللہ پر ایمان لانا۔ انکو قائم النبیین یا نافیذا کو واحد ہانا۔ قرآن کو کامل کثا یا بنا وغیرہ وغیرہ تو پھر کونھو کے میل کی طرح وہیں کہ پہنچے کہ ان چیزوں پر ایمان لانا اسلام کی حقیقت کے دائرہ میں داخل نہ ہو۔ اب فرمائیے اس سرگڑھ کہ خدا اور رسول اور قرآن کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ کہ سزا اللہ ان چیزوں کو حقیقت اسلام سے ہی خارج قرار دیا جائے۔ نہ معلوم میاں صاحب نے کیسی عجیب بھلیاں تیار کی ہیں کہ ایک طرف تو پہلے نہیں پر ایمان لانے کو اسلام کی حقیقت فرماتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت سے پہلے کے واسطے لفظ اسلام اپنے اندر صرف ایک مفہوم رکھتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا۔ یا بالفاظ دیگر کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کا لفظ صرف اپنی حقیقت کے لحاظ سے مستعمل تھا مگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے یہ حقیقت دریا بڑھ ہو جاتی ہے۔ آپ پر ایمان لانے کو دائرہ حقیقت سے خارج تحریر فرماتے ہیں جیسا کہ اوپر لے بار با نقل کر چکا ہوں۔ گویا ان حضرات پہلے رسولوں پر ایمان لانا اسلام کی حقیقت میں داخل تھا۔ مگر آپ کی لعنت پر آپ پر ایمان لانا اسلام کی حقیقت سے خارج ہو گیا۔ یہ تو عجیب و غریب منہ پر علم کی موٹی۔ ایک شخص آپ پر ایمان لاتا ہے۔ مگر وہ صرف دائرہ علمیت میں داخل ہوتا ہے دائرہ حقیقت میں داخل نہیں ہوتا۔ گویا آپ پر ایمان لانا ایک بے حقیقت فعل ٹھہرا۔ آج سے پہلے تو رسول پر ایمان لانا لوگ دائرہ حقیقت میں حقیقت میں داخل ہو جاتا کرتے تھے مگر آپ پر ایمان لانا دائرہ حقیقت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ صرف دائرہ علمیت میں ہی رہتے ہیں۔ کاش کہ میاں صاحب دائرہ حقیقت کی تفصیل کر دیتے۔ تاہم بھی سنتے کہ اسلام کی وہ کیا محض حقیقت ہے جو میاں صاحب کے دماغ میں محفوظ ہے مگر یہ میاں صاحب فرماویں کہ ہم بتا چکے ہیں کیونکہ ہم نے کچھ دیا ہے اور اس نے (مسیح موعود نے) مطابق سنت مسلمان پھر حقیقت اسلام کا دائرہ

قائم کیا۔ اسی جواب کو غلط سمجھ کر قبول نہیں کرتا اور اسکی تکذیب کرتا ہے وہ حقیقت اسلام کے دائرہ کو خارج کرتا تو گویا نیا بت ہوا کہ مسیح موعود پر ایمان لانا حقیقت اسلام ہے۔ مگر کیا عجیب بات ہے کہ محمد رسول اللہ صلعم پر ایمان لانا تو حقیقت اسلام ہے خارج ہے مگر مسیح موعود پر ایمان لانا عین حقیقت اسلام ہے۔ اس کی طرح کہ سہل سہل حضرت صلعم کی اور کیا ہو سکتی ہے کہ محمد رسول اللہ کو یہ بتا لیں کہ نبی نہیں ہوئی۔ کہ ان پر ایمان لانا حقیقت اسلام ٹھیکرنا حالانکہ آپ سے پہلے تمام مرسلین کو اور آج بھی محمد رسول مسیح موعود کو سہل حاصل ہے کہ ان پر ایمان لانا حقیقت اسلام ہے ممکن ہے کہ اس کا جواب اس طرح دیا جائے کہ مطلب متنازعہ درلطن متنازعہ ہے کہ مسیح موعود سے پہلے تو بیشک محمد رسول اللہ پر ایمان لانا حقیقت اسلام تھا۔ مگر اب نہیں۔ کیونکہ مسیح موعود اس زمانہ کا رسول ہے۔ اس لئے اس کا انکا حقیقت اسلام ہے خارج کر دینا ہے۔ اب محمد رسول اللہ پر ایمان لانا حقیقت اسلام میں داخل نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ زمانہ گزر چکا۔ اب رسول زمانہ کی کسی زمانہ کو اتا کر ان کی جگہ مسیح موعود کو بٹھا دیا گیا ہے۔ اس لئے مسیح موعود پر ایمان لانا حقیقت اسلام ہے۔ اور محمد رسول اللہ پر ایمان لانا خارج از حقیقت ہے، تو پھر یہ صاف صاف کیوں نہیں کہہ دیتے؟ یہ دائروں کی کھجور بھلیاں کیوں بنائی ہیں۔ رونا تو اسی بات کا ہے کہ اس زمانہ کا رسول محمد رسول اللہ کو نہیں سمجھا جاتا۔ درجہ بجا دہ کر کہ ان پر ایمان لانا حقیقت اسلام کے دائرہ کو خارج ہے چھوٹے میاں صاحب نے کالم کے کالم سیاہ کر کے بنایا کیا؟ اسی بات کو جو بڑے میاں صاحب نے دماغ کی اختراع کردہ ہے ایک رنگ میں پیش کر دیا۔ مگر یہ

بہر رنگے کہ خواہی جامہ میں پیش من انداز قدرت رائے ششاسم

کچھ محمد رسول اللہ صلعم سے تو بھلا ایک قسم کی رقابت بھی ان ایمان لانے کو خارج از حقیقت اسلام کر کے بڑے بن جاؤ مگر خیر الکی تو حید اور قرآن کریم کے کتابا اللہ نے نے محمودیوں کا کیا بگاڑا تھا جو ان پر ایمان لانے کو بھی خارج از حقیقت اسلام قرار دے دیا۔ مسیح موعود کو اگر زمانہ کا رسول بھی تسلیم کر لیا جائے تو بہر حال انہوں نے خدا کی تو حید ہی لوگوں کو پہنچانی تھی ان کی کتاب بھی قرآن ہی ہے۔ چلو مان لیا کہ وہ آسمان سے دوبارہ لائے۔ اور اب محمد رسول اللہ کا نوحہ اللہ ہی نہیں کہ وہ کہیں یہ وہ قرآن ہے جو مجھ پر نازل ہوا تھا۔ کیونکہ وہ تو آسمان پر چلا گیا تھا جسے اب دوبارہ مسیح موعود لائے میں۔ لیکن بہر حال کم سے کم یہ دونوں چیزیں تو حقیقت اسلام کے دائرہ کے اندر رہنی چاہئے تھیں مگر نہیں جب خارج کرنے لگے تو پھر ایک دو کیا سرے سے سب کو ہی خارج کر دیا ہے

رونے پر جو آئیں تو دریا ہی بیا دیں شبنم کی طرح سے ہمیں رونا نہیں آتا

مجھے میاں صاحب کے اس مضمون پر ایک مصرع یاد آ گیا ہے۔ جو ان کے حسب حال ہے۔ اور ان کے تمام مضمون کا جواب ہے۔ کہ ع

کیے برس شاخ و عن سے بڑید

نوازم کرے جو اصول ہمارے چھوٹے میاں صاحب نے قائم کیا ہے میں حیران ہوں کہ اسکی نوعیت پر کہاں تک لکھوں جین پلو سے اٹھا کر دیکھو بالکل مہمل اور بے معنی ہے۔ جتنا لکھ چکا ہوں یہ منشتے نمونہ از خروائے ہے۔

اگر درخاند کس است ہمیں قدر بس است

اگر اسکی کوئی نئی تشریح میان صاحب نے فرمائی تو پھر غور کر لیا جائیگا والسلام

حاکسار لیشارت احمد ۱۳ دسمبر ۱۹۱۶ء

خط موعود پر ایمان لانا